

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 108/ 343 Di

05 iunie 2025
mun. Chișinău

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 108 din 31.07.2023
depusă de Ungureanu Igor privind tragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,
Slusarenco Svetlana,
Bezede Vladimir,
Bot Alexandru,
Catan Tatiana
Ciobanu Ruslan

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.108 din 31.07.2025, înaintată de Ungureanu Igor în vederea atragerii la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru acțiunile ilegale admise în cadrul procedurii de executare, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113/2010 a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

CONSTATĂ

ÎN FAPT, sesizantul menționează că fost intentată procedura de executare în baza titlului executoriu față de Ungureanu Igor, care are calitatea de debitor. Ungureanu Igor susține că și-a onorat obligațiile conform titlului executoriu, încasând datoriile indicate în act. Cu toate acestea, sunt solicitate alte sume bănești de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Din acest considerent petiționarul a remis o cerere executorului judecătoresc, XXXX XXXXX, în vederea luării cunoștință cu materialele dosarului de executare și totodată de a stabili în baza cărui temei se solicită încasarea

altor sume bănești de la Dumnealui, dacă acesta și-a onorat deja obligațiile, fapt ce poate fi confirmat prin facturile fiscale prin care a avut loc tranzacția banilor.

Autorul sesizării susține că de către executorul judecătoresc sunt solicitate alte sume bănești decât cele indicate în Titlul executoriu.

Cu toate acestea, executorul judecătoresc a ignorat cererea remisă de Dumnealui cu scopul de a face cunoștință cu materialele dosarului de executare și nu a oferit niciun răspuns sau motivare a inacțiunilor sale, fapt ce a determinat petiționarul să formuleze prezenta plângere. Menționează că, conform prevederilor legale, și anume Legea Nr. 113/2010 privind executorii judecătorești, autorul a solicitat dosarul de executare în scopul constatării tuturor circumstanțelor cauzei.

Sesizantul solicită aplicarea sancțiunii disciplinare executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pentru neîndeplinirea obligațiilor legale ce îi revin, și anume eschivarea de la prezentarea materialelor dosarului de executare pe numele lui Ungureanu Igor.

Aprecierea criteriilor de admisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) **indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;**
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Urmare a sesizării înaintate, Colegiul disciplinar conchide că, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința actelor procesuale și în privința acțiunilor/inacțiunilor emise/întreprinse de executorul judecătoresc, și anume:

Sesizantul susține că de către executorul judecătoresc sunt solicitate alte sume bănești decât cele indicate în Titlul executoriu, iar executorul judecătoresc a ignorat cererea remisă de Dumnealui cu scopul de a face cunoștință cu materialele dosarului de executare și nu a oferit niciun răspuns sau motivare a inacțiunilor sale, fapt ce a determinat petiționarul să formuleze o sesizare în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

Urmare a celor ce preced, Colegiul subliniază faptul că, în privința reclamațiilor ce vizează legalitate și corectitudine actelor și/sau acțiunilor/inacțiunilor emise/întreprinse de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare este prevăzută calea legală de contestare și competența exclusivă a instanței de judecată.

În consecință, Colegiul conchide că, obiectul sesizării îl constituie, de fapt, dezacordul în privința actelor și acțiunilor emise/întreprinse de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, dar nu descrie clar și succint acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare. De asemenea, **sesizantul nu a prezentat nici o probă concludentă și pertinentă cauzei (ex.: documentul executoriu, încheierea privind intentarea procedurii de executare)** care să demonstreze pretensele acțiuni ilegale ale executorului judecătoresc drept abateri disciplinare, or potrivit art. 118 CPC fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului **Ungureanu Igor**, neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea

lor, înștiințând despre faptul că, în cazul în care autorul sesizării nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT, din motivele expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. (f) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct. 40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 al Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

D I S P U N E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.108 din 31.07.2023 înaintată de petiționarul Ungureanu Igor privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica petiționarului Ungureanu Igor că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela